своих слов (а он был немногословен и взвешивал свои слова), ни последствий их оглашения. Дело, начатое Сталиным, продолжает реализовываться в наши дни. Что же касается всех измышлений и клеветы на Сталина, то об этом очень точно сказал один из извратителей деятельности Сталина, вложив в его уста следующую фразу: «После моей смерти много мусора нанесут на мою могилу, но придёт время и сметёт его».

ВРЕМЯ ПРИШЛО

Коба – таков был первый стабильный псевдоним Сталина, под которым он вошёл в историю революционного движения на Кавказе и под которым его, в основном, знали до 1917 г.

В наши дни КОБа – это Концепция Общественной Безопасности, разработанное русскими учёными философско-мировоззренческое учение о бескризисном развитии общества, альтернатива Западной бездуховности и обществу потребления.

На прошедших Парламентских слушаниях рекомендовано гласное обсуждение Концепции Общественной Безопасности России (официальное издание Государственной Думы РФ «Думский вестник», № 1(16), 1996. – С. 134-137, Приложение 2).

Утверждение Президентом Российской Федерации В. В. Путиным Концепции Общественной Безопасности России 20 ноября 2013 г. – еще один широкий шаг на пути внедрения КОБы в жизнь общества.

В 1991 г. наша Родина потеряла государственный суверенитет в ходе холодной войны, которая продолжается и поныне. И сейчас, как и 1945 г., мы победим под руководством КОБы.

ТВОИ ПРЕДКИ ЗАВОЕВАЛИ ДЛЯ ТЕБЯ СВОБОДУ.

СЕЙЧАС ТВОЯ ОЧЕРЕДЬ

ОВЛАДЕВАЙ МОЩНЕЙШИМ ИНФОРМАЦИОННЫМ ОРУЖИЕМ – КОНЦЕПЦИЕЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ



ЗНАНИЕ – СИЛА! ЗНАНИЕ – ВЛАСТЬ!

Материалы по КОБе можно найти на сайтах:

KPE.RU и VODASPB.RU

Отделение КПЕ в Нижнем Тагиле: 8 912 645 4302



Листовка напечатана на личные средства соратников и сторонников КОБ и КПЕ. Прочитал – передай другому!

21 декабря ‒ День рождения И. В. Сталина



СМИ с маниакальным упорством продолжают порочить имя Сталина. Почему не трогают Маркса и Энгельса, Троцкого, который буквально залил кровью русскую землю, Хрущёва, активно составляющего «расстрелянные» списки? Потому что их идеи нужны заграничным хозяевам «наших» СМИ. У простых людей о Сталине осталась светлая память, и это начинаешь понимать, когда общаешься с людьми на улице.

* Почему же искажается история? Зачем чёрное» выдают за «белое», и наоборот?

Искажение истории – это один из методов уничтожения государства. Таким способом нам хотят внушить чувство ущербности, никчёмности и стыда за своё прошлое, чтобы за нынешнее не возникало желания сражаться, когда ОБЩЕЧЕЛОВЕКИ будут разваливать, уничтожать наше государство и духовность наших людей, согласно Гарвардскому проекту, согласно Директиве 20/1 СНБ США от 18 августа 1948 г. СМИ нам говорят: не учитесь мудрости у предков, «цивилизованный» Запад вас всему научит.

Кто же «сочинитель» мифов про Сталина? Большинство мифов про него было изобретено после ХХ съезда КПСС Хрущёвым, чтобы прикрыть свои собственные преступления. Ведь в 1937 г. Хрущёв сам входил в «тройку» Московской области и посылал запросы в Политбюро об увеличении лимитов на расстрелы и высылки.

Дмитрий Тимофеевич Шепилов, принимавший участие в подготовке выступления Хрущёва на ХХ съезде КПСС, в своих мемуарах пишет: «Сталин считал необходимым в отдельных случаях предварительно поразмышлять вслух и проверить некоторые свои мысли и формулы. Это проистекало из присущего Сталину исключительного чувства ответственности не только за каждое слово, но и за каждый оттенок, который может быть придан его слову. В этой области контраст со Сталиным был особенно разителен, когда к руководству пришёл Хрущёв. Хрущёв страдал патологическим недержанием речи, всякое чувство ответственности за слова у него было потеряно…».

 Сталин не забылся, как того желали и желают многие. Не забылся вследствие того, что вся политическая реальность СССР и СНГ заставляет вспомнить и о нём лично, и о том деле, которому он служил; заставляет вспомнить под давлением заурядных каждодневных жизненных обстоятельств:

**попробовал бы кто при нём** не заплатить вовремя пенсии или зарплату;

**попробовал бы кто при нём**на наворованные деньги купить лимузин или построить особняк;

**попробовал бы кто при нём**сеять вражду и разжигать войну между народами СССР;

**попробовал бы кто при нём**в СССР проводить политику в интересах зарубежных правительств и международных мафий;

**попробовал бы кто при нём**шантажировать СССР кредитом или оружием иного рода;

**попробовал бы кто при нём…**

Понимание сути деятельности Сталина даёт его политическое завещание, его работа «Экономические проблемы социализма в СССР». В ней он под конец своей жизни вынес смертный приговор марксистской доктрине: «…Наше товарное производство коренным образом отличается от товарного производства при капитализме» («Экономические проблемы социализма в СССР», Гос. изд. политической литературы, 1952 г., стр. 18). Это действительно было так, поскольку налогово-дотационный механизм был ориентирован на снижение цен по мере роста производства в государстве-суперконцерне (систематическое снижение цен по мере роста производства и удовлетворения спроса — системообразующая особенность экономики СССР, повторение которой невозможно ни в одной капиталистической, феодальной или иной рабовладельческой экономике). И после приведённой фразы И. В. Сталин продолжает: «Более того, я думаю, что необходимо откинуть и некоторые другие понятия, взятые из “Капитала” Маркса, … искусственно приклеиваемые к нашим социалистическим отношениям. Я имею в виду, между прочим, такие понятия, как “необходимый” и “прибавочный” труд, “необходимый” и “прибавочный” продукт, “необходимое” и “прибавочное” время. (…) Я думаю, что наши экономисты должны покончить с этим несоответствием между старыми понятиями и новым положением вещей в нашей социалистической стране, заменив старые понятия новыми, соответствующими новому положению. Мы могли терпеть это несоответствие до известного времени, но теперь пришло время, когда мы должны, наконец, ликвидировать это несоответствие»

(там же, стр. 18, 19).

Если из политэкономии марксизма изъять упомянутые Сталиным понятия, то от неё мало что останется, со всеми вытекающими из этого для марксизма последствиями. Вместе с «прибавочным продуктом» и прочим исчезнет мираж «прибавочной стоимости», которая якобы существует и которую эксплуататоры присваивают, но которую Сталин не упомянул явно. Сталин прямо указал на метрологическую (измерительную) несостоятельность марксистской политэкономии: все перечисленные им её изначальные категории неразличимы в процессе практической хозяйственной деятельности. Вследствие этого они объективно не поддаются измерению. Поэтому они не могут быть введены в практическую бухгалтерию ни на уровне предприятия, ни на уровне Госплана и Госкомстата.

Проблемы развития социализма в СССР были следствием марксизма, и Сталин прямо указал на это в своём завещании — работе «Экономические проблемы социализма в СССР», причём, указал, не выходя из терминологии и понятийного аппарата марксизма. Он не сказал всего прямо, поскольку понимал, что даже в конце его жизни прямое выступление против марксизма не было бы понято и принято в толпо-«элитарном» советском обществе, в котором разум людей по-прежнему дремал в плену марксистской догматики и цитат.

Не надо думать, что Сталин не понимал последствий для марксизма осуществления высказанного им предложения откинуть понятия, взятые из «Капитала» Маркса; тем более, он не мог не понимать, что ревизия марксизма, которую он завещал осуществить, одним «Капиталом» не ограничится: стоит начать ревизию марксизма, — и методологическая культура будет очищена от марксистских ошибок. Отрицать это — означает настаивать на том, что Сталин был слабоумным, не понимавшим ни смысла